



Sven Andreas Marti
Thor Olsens gate 4 B

0177 Oslo

Deres referanse

Vår referanse

Dato

09-152862ENE-OTIR/05 jf. også
10-146249TVI-OTIR/05
10-030422ADM-OTIR/ADM

11.02.2011

Krav/anmodning om utlevering av dokumenter/opplysninger

Det vises til ditt brev av 4. november 2010 til Oslo tingrett, mottatt ved e-post s.d.

Ved sorenskriver Geir Engebretsens brev av 22. februar 2010 ble du gjort oppmerksom på at du ikke kan regne med ytterligere svar fra Oslo tingrett på henvendelser om dokumentinnsyn m.v. Med bakgrunn i ditt prosessvarsel av 30. august 2010 og brevet av 4. november 2010 vil retten likevel søke å besvare spørsmålene i sistnevnte brev. Retten håper ved dette å avklare noen misforståelser.

Som du er kjent med, er dokumentene i sak 09-152862ENE-OTIR/05 blitt returnert til Trafikketaten. Du ber derfor Oslo tingrett om at å få "bare det dere faktisk sitter med av opplysninger". Retten er noe usikker på hvilke opplysninger du er ute etter.

I fjerde avsnitt i ditt brev av 4. november 2010 opplyser du at du er ute etter "kilden/følgeskrivet/følgeposten til et fotografi som lå i tingrettens saksmappe ved rettsmøtets start og som dommeren i rettsmøtet påførte et "grønt" kryss". Tingretten kan dessverre ikke hjelpe deg her.

På bakgrunn av dine bemerkninger i fjerde avsnitt kan vi opplyse at selve e-posten av 23. november 2009 kl. 14:50 fra førstekonsulent [redacted] i Trafikketaten til dommer [redacted], ikke er blitt skannet inn i saksbehandlingssystemet. Trafikketatens oversendelsesdokument datert av 28. september 2009, som ble oversendt elektronisk ved nevnte e-post, er blitt kopiert og lagt inn på et "blankt dokument" i lovisa. Det kopierte oversendelsesdokumentet er gitt dokumentnummer 13 i lovisa. Det er ikke noen grunn til å tvile på at det dokumentet som førstekonsulent [redacted] oversendte til dommer [redacted] som vedlegg til e-posten 23. november, nettopp er oversendelsesdokumentet, og bare dét. Det kan legges til grunn at kopieringen skjedde 23. november 2009, slik som angitt i lovisa.

Ved tingrettens brev av 25. januar 2010 ble du oversendt en kopi av selve e-posten fra Trafikketaten v/ [redacted] til dommer [redacted] u/vedlegg. E-posten er senere blitt slettet. Det er helt vanlig at både dommere og saksbehandlere sletter eldre meldinger i sine inn- og utbokser i e-postsystemet. Uten en slik sletting vil lagringskapasiteten i

Postadresse
Postboks 8023 Dep., 0030 Oslo

Sentralbord
22 03 52 00

Saksbehandler
Tove Viksaas

Bankgiro

Organisasjonsnummer

Kontoradresse
Oslo Tinghus, C. J. Hambrospl. 4

Telefaks
22 03 53 53

Telefon
22 03 54 02

Ekspedisjonstid
0845-1545 (1500)

Internett/E-post
<http://domstol.no/oslo/tingrett>
oslo.tingrett.eksp@domstol.no

domstolenes e-postsystem bli sprengt. Det er altså ikke vanlig å lagre e-postmeldinger som antas ikke å vil få informasjonsmessig interesse i fremtiden. Det var på tidspunktet for slettingen ikke grunnlag for å anta at e-postmeldingen fra Trafikketaten ville vekke slik interesse som du har lagt i den.

IKT-enheten i Domstolsadministrasjonen har opplyst at e-posten ikke kan fremskaffes fra back-up av domstolenes datasystemer.

Oslo tingrett må daglig håndtere store mengder innkomne dokumenter. Tingretten skanner/kopierer normalt ikke innkomne dokumenter. Domstolenes saksbehandling er fortsatt i hovedsak papirbasert. Innkomne dokumenter forutsettes normalt journalført i domstolenes saksbehandlingssystem, og vil da bli registrert med blant annet dokumentnummer og med angivelse av den eksterne avsender/mottaker. I løpet av de siste årene er det gradvis blitt innført som rutine å skanne dokumenter i nye enedommersaker som kommer inn til tingrettens ekspedisjon. Rutinen er blitt innført gradvis etter hvert som dette har blitt teknisk – og ikke minst praktisk – mulig. Når saken er blitt overført til rettsavdeling, er det ikke vanlig at nye mottatte dokumenter skannes. Dette har selvsagt også sammenheng med de ressursmessige konsekvenser omfattende skanning vil få for tingretten.

Dokument 13 i sak 09-152862, altså oversendelses-/påtegningsarket av 28. september 2009 fra Trafikketaten, er altså blitt kopiert inn i lovisa. Det er godt mulig at dommeren ønsket å ha dokumentet tilgjengelig elektronisk på et hensiktsmessig sted for å kunne "klippe og lime" saksfremstilling og anførsler inn i kjennelsen. Også dokument 22, din anke til lagmannretten, er blitt lagt inn i lovisa. Dette dokumentet er blitt skannet. Vedleggene er ikke innskannet. En kan ikke se at det er skannet andre dokumenter.

Slik skanning har som konsekvens at det er tingretten som kommer frem som avsender i dokumentlisten. Dette er selvsagt misvisende, men er en konsekvens av at systemet er et journalføringssystem og ikke utviklet til bruk som et dokumenthåndteringssystem med skanning av innkommende dokumenter. Det kan legges til grunn at datoen i dokumentlisten knyttet til det innkomne dokumentet, er datoen dokumentet ble skannet inn.

Når det gjelder din anmodning om tilgang til telefakslogger for tre faksmaskiner to datoer i november og desember 2009, har IKT-enheten i Oslo tingrett og IKT-enheten i Domstolsadministrasjonen opplyst at det ikke eksisterer noen logg så langt tilbake i tid.

Du ønsker alle dokumenter som tingretten har skannet i saken, fortrinnsvis levert til deg på e-post. Vi oversender dokument 22 til din e-postadresse sven@emit.no.

Oslo tingrett har ikke ytterligere informasjon å gi i sakens anledning.

Kopi av dette brev er satt inn i saksomslaget til sak 10-146249TVI-OTIR/05. Kopi er også sendt Oslo kommune.

Oslo tingrett

Tingrettsdommer

