

# Prosesskrift til Follo tingrett

Follo tingrett sitt saksnr. 10-146249TVI-FOLL

**Saksøker:** Sven Andreas Marti  
Thor Olsensgate 4 b, 0177 OSLO

**Prosessfullmektig:** Selvprosederende

**Saksøkt:** Oslo kommune v/ordføreren  
Rådhuset, 0037 OSLO

**Prosessfullmektig:** Kommuneadvokaten ved Einar Gitlestad,  
Rådhuset, 0037 OSLO

**Saken gjelder:** Krav om innsyn etter offentlighetsloven § 9 og forvaltningsloven § 18.

## Begjæring om tilleggskjennelse.

Jeg viser til de to prosessledende kravene i punkt 2 i prosesskrift av 11. mai 2011.

I kjennelse av 30. september 2011 (dok 44) er kravene gjengitt på side 3, men ikke behandlet. Jeg begjærer herved at retten retter feilen ved å treffe tilleggsavgjørelse (jf. tvl. § 19-9 1. ledd).

## Provokasjon og anmodning om at retten klarlegger tvistespørsmål (jf tvl § 11-5 3. ledd).

Jeg har gjentatte ganger oppfordret motparten om å konkretisere sine aktuelle innsigelser i forhold hvert enkelt av de opplistede kravene.

Motparten har suksessivt anført en rekke forskjellige begrunnelser for å avvise mine krav, herunder at dokumenter/forsendelser aldri har eksistert (brev av 20.04.2010), manglende vilje (brev av 12.08.2010), at dokumenter muligens ikke lenger eksisterer (tilsvar av 04.03.2011) og at samtlige dokumenter jeg etter forvaltningsloven har krav på innsyn i er fremsendt (prosesskrift av 31.03.2011).

Jeg krever med dette at motparten oppdaterer/konkretiserer sine aktuelle innsigelser ved for hvert enkelt av kravene å ta stilling til om:

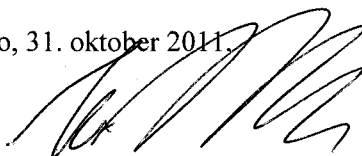
- a. kravet er oppfylt (bes konkretisert når/med hvilken forsendelse).
- b. dokumentet/forsendelsen aldri har eksistert og det derfor heller ikke eksisterer noe rettskrav.
- c. dokumentet/forsendelsen eksisterer men er unntatt innsyn (lovhjemmel bes konkretisert).
- d. dokumentet/forsendelsen har eksistert men at kommunen nå mangler aktuell evne til å gi innsyn.

Motpartens konkrete anførsler er av betydning for å ta stilling til hvilke (om noen) bevis som er nødvendig å føre for den dømmende rett. Jeg anmoder derfor retten om å oppfordre motparten å ta stilling til oven nevnte spørsmål *før* ytterligere avgjørelser med hensyn til bevisatilgang treffes.

\* \* \*

Dette prosesskriftet i 4 – fire - eksemplarer hvorav motpartens prosessfullmektige er oversendt 2 - to - eksemplarer.

Oslo, 31. oktober 2011.



Sven A. Marti