



FOLLO TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 16.12.2011 i Follo tingrett,
Saksnr.: 10-146249TVI-FOLL
Dommer: Tingrettsdommer Helge Ståland
Saken gjelder: Krav om dokumentinnsyn m.v.

Sven Andreas Marti

mot

Oslo kommune v/ordføreren

Advokat Einar Gitlestad

KJENNELSE

Follo tingrett avsa 30. september 2011 kjennelse med slik

slutning:

1. Saken heves for så vidt angår saksøkers påstand punkt 2 e. For øvrig fremmes saken.
2. Begjæring om utlevering av dokumenter/opplysninger fra Oslo tingrett tas ikke til følge.
3. Begjæring om utlevering av telefaksjournaler fra Oslo kommune, Trafikketaten, tas ikke til følge.

Kjennelsen avgjorde således tre prosessuelle spørsmål. Det forelå imidlertid et ytterligere prosessuelt krav til avgjørelse. Dette fremgår av kjennelsens side 3 hvor det om saksøker uttales:

”Videre fremmet han som ”et nytt prosessledende krav, at Oslo kommune utleverer Trafikketatens e-post til Oslo tingrett av 23. november 2009 (med alle vedlegg, jf. påstand 2 c) og *alle* begjærte opplysninger fra Trafikketatens postjournal (jf. påstand 1)”.

Ved en inkurie tok retten ikke stilling til dette kravet. I prosesskrift av 31. oktober 2011 fremsatte saksøker krav om tilleggsavgjørelse jf. tvisteloven § 19-9. Vilkårene for å avsi tilleggsavgjørelse er til stede. Nærværende kjennelse knytter seg således til og må leses i sammenheng med kjennelsen av 30. september 2011.

”PROSESSLEDENDE KRAV” AV 11. MAI 2011

Retten forstår saksøkers begjæring slik at han allerede under saksforberedelsen krever at motparten skal fremlegge dokumenter som inngår i de dokumenter han krever dom for fremleggelse av. Dersom begjæringen tas til følge av retten og oppfylles av saksøkte, vil det ikke være behov for å opprettholde søksmålet for de aktuelle dokumenters vedkommende. Formentlig vil saksøker da mangle rettslig interesse i få spørsmålet avgjort ved dom.

Oslo kommune har i selve søksmålet nedlagt påstand om frifinnelse. Etter tvistelovens system skal de materielle tvistepunkter saken gjelder normalt avgjøres ved dom etter gjennomført hovedforhandling med bevisførsel og prosedyre. Avgjørelse av samme spørsmål under saksforberedelsen vil innebære at retten må basere seg på et spinklere faktisk og rettslig grunnlag. Retten vil - om enn prejudisielt - måtte ta stilling til partenes

påstandsgrunnlag, hvilket for øvrig lett kan føre til inhabilitet for den dommer som avsier kjennelsen.

Etter rettens syn åpner tvisteloven i et tilfelle som dette ikke adgang til å få avgjort under saksforberedelsen et krav som sammenfaller med det materielle krav saken gjelder. Saksøkers begjæring kan således ikke tas til følge.

SLUTNING

Begjæring om bevistilgang fremsatt i saksøkers prosesskrift av 11. mai 2011 tas ikke til følge.

Retten hevet



Helge Ståland

Rettledning om ankeadgangen i sivile saker vedlegges.

Kopi kopi bevis...

Sign.: B. Sørensen
Follo tingrett