

**Sven Marti**

---

Emne:

VS: Mediebildet til Trafikketaten

---

**Fra:** Kari Eliassen [<mailto:kari.eliasen@tet.oslo.kommune.no>]

**Sendt:** 9. september 2009 11:51

**Til:** [sven@emit.no](mailto:sven@emit.no)

**Emne:** Re: Mediebildet til Trafikketaten

Jeg takker for henvendelsen, og tar dine synspunkter til orientering.

Kari Eliassen, kommunikasjonsdirektør

----Opprinnelig melding----

Fra: [sven@emit.no](mailto:sven@emit.no)

Dato: 08/09/2009 11:39

Til: <[kari.eliasen@tet.oslo.kommune.no](mailto:kari.eliasen@tet.oslo.kommune.no)>

Kopi: <[per.morstad@tet.oslo.kommune.no](mailto:per.morstad@tet.oslo.kommune.no)>

Emne: Mediebildet til Trafikketaten

Hei,

Jeg skriver til deg da jeg ser at du har tiltrådt som kommunikasjonsdirektør i Trafikketaten. Følgende problemstilling synes ved første øyekast å være et juridisk problem ? det er det ikke. Det er et kommunikasjons/medieproblem.

Jeg har i 5 måneder prøvd å få svar på om det er lov å parkere slik som i nedenstående/vedlagte bilde, uten å få noe direkte svar fra dere.

I følge deres serviceerklæring så skal dere svare i løpet av 24 timer.



Det korrekte svaret er: Nei, parkeringsforskriftens §9(1) tillater ikke parkering utenfor oppmerket felt når først noen felt er merket opp.

Grunnen til at deres avdeling ikke offentlig vil komme med korrekt svar er dere hevdet noe annet i en rettstvist som nylig ble avgjort i Høyesterett (med et annet resultat). Hovedgrunnen til at resultatet ikke samsvarte med det åpenbare svaret er at både jeg, dere og alle dommerne overså parkeringsforskriftens §9 (1). Bestemmelsen ble ?oppdaget? for sent.

Problemet dere nå har, slik jeg ser det, er:

Enten så må dere innrømme at dere, og alle dommere har tatt feil. Dette er et prestisje/medienederlag.

Eller så må dere prøve å endre forståelsen av parkeringsforskriftens §9 (1) eller hindre at konflikten oppstår på ny (skyve problemstillingen under teppet). Dermed så blir kanskje problemet ?glemt?.

Jeg skal sørge for at sistnevnte ikke skjer (se mine vedlegg).

Jeg var i utgangspunktet aldri ute etter å sverte etatens omdømme.

Jeg tror imidlertid at etatens ødelegger sitt eget omdømme ved måten de håndterer en del slike ?prinsipielle? saker på.

Jeg har skrevet en artikkel om mine opplevelser med Trafikketaten på [www.gebyr.no](http://www.gebyr.no). Selv om det jeg skriver der er spissformulert så er alle fakta og alle bilder 100% korrekte (og ikke på noen måte manipulerte (dvs det ene bildet har jeg fått fra deres avdeling ? det er jo ikke 100% korrekt)). Enkelte medlemmer av byrådet (jeg er medlem i Oslo Høyre) har lest artikkelen men foreløpig har ikke media fattet interesse for det som står der (jeg har ennå ikke gjort noen fremstøt). Men jeg er rimelig overbevist om at det er bare snakk om litt tid og riktig innsats fra min side før så skjer (jeg har både tid, ressurser og vilje for å sørge for at så skjer).

Mitt forslag til løsning av denne potensielle mediefloken:

Dere vurderer å innrømme at dere og retten tok feil i denne saken. Oppmerkingen var feil og gebyrene var av den grunn ugyldige.

Dere tilbyr dere å tilbakebetale de ca 30?000,- som dere har innkrevet i gebyrer og saksomkostninger som unnskyldning.

Jeg innrømmer at også jeg tok feil (det var ingen friplass) og gir de 30?000,- til Norge Handicapforbund som unnskyldning for å ha lånt en ?tiltenkt Handicaplass?.

Jeg skal gjennomgå det jeg skriver på [www.gebyr.no](http://www.gebyr.no) og moderere det noe (i samråd med dere).

Vedlagt de to brevene som saksbehandlerne deres har mottatt i posten i dag.

Med vennlig hilsen og lykke til i din nye jobb,

Sven Marti

Tlf direkte: (+47) 22 91 03 06

Mobil: (+47) 90 60 42 46