

STEVNING TIL OSLO TINGRETT

Saksøker: Sven Andreas Marti, Thor Olsensgate 4 b, 0177 OSLO

Prosessfullmektig: selvprosederende

Saksøkt: Trafikketaten, Oslo kommune v/ordføreren, Pb 9336 Grønland, 0135 OSLO

Vernetting / habilitet

Oslo tingrett er saksøktes rette vernetting. Denne stevningen er imidlertid nært knyttet til påståtte feil gjort av Oslo tingrett ved behandling av sak 09-152862 og et varslet erstatningssøksmål mot staten med søksmålsfrist 14.09.2010 (jf vedlegg 9). Stevningen inneholder videre begjæringer rettet mot Oslo tingrett og dens medarbeidere. På den bakgrunn oppfordrer jeg domstolen om særskilt å vurdere sin egen habilitet i henhold til domstoloven § 108.

Innledning / faktisk grunnlag

Stevningen gjelder avslag på partsinnsyn i helt spesifikke saksdokumenter etter forvaltningsloven samt avslag på journalutskrifter etter offentlighetsloven.

For mer opplysninger om forhistorien vises det til vedlegg 9 med undervedlegg samt vedlegg 4 og 5.

Trafikketaten viser i sitt brev av 10.09.2010 (vedlegg 2) til mitt varsel om søksmål av 03.09.2010 (vedlegg 3) og skriver:

I henvendelsen din viser du til at du ikke har fått innsyn i saken din, og hevder derfor at dette representerer et brudd på forvaltningsloven § 18.

Det er feil. Jeg hevder ikke at jeg ikke har fått innsyn i saken min. Jeg har fått (alt for) mange innsyn. Hvert innsyn har resultert i at det har fremkommet nye konkrete og relevante dokumenter (eller opplysninger) som til dels ikke har vært journalført og som til dels skulle vært sendt meg uoppfordret. Dokumenter, konvolutter og opplysninger som har fremkommet (eller forsvunnet) under tidligere innsyn har derfor foranlediget senere innsyn.

Mitt krav er (kort og upresist) å få innsyn i alle for meg fortsatt ukjente saksdokumenter. Siden mange forsendelser ikke er journalført, mange journaler ikke er fremlagt og mange av Trafikketatens svar ytterst upresise, velger jeg å formulere følgende tre helt presise

krav:

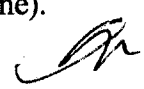
Krav om journalutskrifter (jf påstand 1): Jeg krever at Trafikketaten for hvert saksnummer hvor det eksisterer registreringer som refererer til dokumenter som enten

ble sendt til eller mottatt fra domstolene i forbindelse med rettssakene som startet i Oslo tingrett med saksnummer 08-075918 og 09-152862,

eller

har Sven Andreas Marti som sender eller mottaker og er datert i 2008 eller senere, skriver ut og fremsender samtlige elektronisk lagrede opplysninger (som kan sammenstilles med enkle fremgangsmåter, jf anført rettsgrunnlag).

Krav om innsyn (jf påstand 2): Jeg krever å få gjøre meg kjent med opplysningene i konkret utpekte dokumentforsendelser ved å få fremlagt de originale dokumentforsendelsene eller subsidiært på mest mulig notorisk måte å få tilgang til opplysningene i originalforsendelsene (kopi, utskrift av skannede dokumenter subsidiært tekstbehandlingsutgaven av dokumentene).



Subsidiært krav (jf påstand 3): Dersom de konkret begjærte dokumentforsendelsene ikke blir fremlagt krever jeg en lovhjemlet begrunnelse. Dersom årsaken til manglende utlevering er manglende evne (at dokumentene/opplysningene har gått tapt, er slettet eller hevdes aldri å ha eksistert) krever jeg å få muntlige opplysninger om forholdet / innholdet (muntlig forklaring i rettsmøte).

Rettslig grunnlag

For kravet om journalutskrifter: Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd av 19.05.2006 nr 16 (offentleglova) § 3 og § 9 (jf § 10).

For krav om innsyn: Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 10.02.1967 (forvaltningsloven) § 18 første ledd første punktum.

For subsidiært krav om begrunnelse: Forvaltningsloven § 21 første ledd andre punktum.

For subsidiært krav om opplysninger: Lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) av 17.06.2005 nr 90 § 24-1, første ledd.

Bevis

Plikt til å innvilge partsinnsyn er bare betinget av at det eksisterer en forvaltningssak, saksdokumenter og en part som begjærer innsyn i konkrete saksdokumenter. Vedlagte dokumenter burde være tilstrekkelig til å bevise at jeg er part, at det eksisterer en sak og at jeg også forut for stevningen har fremsatt et konkret innsynskrav som har blitt avslått. Trafikketatens avslag synes utelukkende å bero på etatens manglende vilje til å etterkomme innsynsbegjæringen. Skulle konkrete forsendelsers eksistens bestrides sitter jeg med ytterligere bevis og vitnemål som kan fremlegges i et rettsmøte.

Begjæring om utlevering av telefaksjournaler fra Trafikketaten.

Det har ved flere anledninger vært motstrid mellom hva Oslo tingrett mener har blitt sendt eller motatt på telefaks og det Trafikketaten mener å ha sendt eller mottatt. Jeg har i e-post av 17. desember 2009 (vedlegg 4) og senere i e-post av 9. juli d.å. (vedlegg 5) oppfordret Trafikketaten om å dokumentere hvilke forsendelser som er sendt eller mottatt per telefaks fra Oslo tingrett ved å fremlegge telefaksjournaler. Jeg har imidlertid så langt bare fått utlevert en av disse telefaksjournalene, utelukkende for (fra Trafikketaten) utgående telefakser.

Jeg begjærer derfor at retten pålegger Trafikketaten å utlevere samtlige telefaksjournaler som Trafikketaten sitter med eller kan produsere og som kan dokumentere hvilke telefakser som er sendt eller mottatt i månedene november og desember 2009.

Begjæring om utlevering av dokumenter/opplysninger fra Oslo tingrett.

Det er flere mangler i Oslo tingrett sin dokumentjournal (vedlegg 6), herunder feil avsender (dok 13 og 22), feil dato (dok 22), tilsynelatende dobbeltføring (dok 8 og 10) samt misvisende tittel (dok 13). Videre er det dårlig samsvar mellom rettens elektroniske journal og de fysiske dokumentene som ligger i saksmappen. For eksempel er saksforsiden (vedlegg 7) påført utskriftsdato (journaldato?) 22.10.2008 og svært mange dokumenter er ikke påført dokumentnummer (eller nummer som ikke tilsvarer noen journaloppføringer: Dok 7 – jf siste side i vedlegg 9, undervedlegg 4).

Jeg begjærer derfor at retten:

- Pålegger Oslo tingrett om å opplyse om journalføringsdatoene for alle dokumenter med dokumentnummer 1 til og med 22 i sak 09-152862.



- Pålegger Oslo tingrett om å oversende alle dokumenter tingretten har skannet i forbindelse med sak 09-152862 samt opplyse om når dokumentene ble skannet.
- Pålegger Oslo tingrett om å utlevere telefaksjournaler for telefaksmaskinene i ekspedisjonen og på avdeling 5 for perioden november og desember 2009.
- Pålegger Oslo tingrett, dommer [redacted] og saksbehandler [redacted] ved Oslo Tingrett om å oversende e-post med samtlige vedlegg slik den ble mottatt fra Trafikketaten v/[redacted] den 23.11.2009 kl. 14:50 (jf vedlegg 8).

Foreløpig påstand

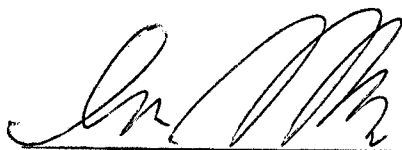
Jeg har grunn til å tro at svarene på begjæringene vil medføre at den endelige påstanden blir endret og at påstand 1 blir vesentlig forenklet eller faller helt bort. Når journalene er fremlagt vil det også kunne medføre at enda flere konkrete dokumenter blir begjært utlevert i den endelige påstanden. Av den grunn formulerer jeg følgende foreløpige

påstand:

1. Trafikketaten plikter for hvert saksnummer hvor det eksisterer registreringer som refererer til dokumenter som enten ble sendt til eller mottatt fra domstolene i forbindelse med rettssakene som startet i Oslo tingrett med saksnummer 08-075918 og 09-152862, eller har Sven Andreas Marti som sender eller mottaker og er datert i 2008 eller senere, skriver ut og fremsender til Sven Andreas Marti samtlige elektronisk lagrede opplysninger som kan sammenstilles med enkle fremgangsmåter.
2. Trafikketaten plikter innen en oppfyllelsesfrist fastsatt etter rettens skjønn å fremlegge følgende forsendelser for Sven Andreas Marti eller subsidiært, i samsvar med forvaltningsloven § 21 første ledd andre punktum, begrunne hvorfor forsendelsene ikke fremlegges:
 - a. Hele forsendelsen fra Trafikketaten til Oslo tingrett som inneholdt et fotografi av parkert Suzuki med kjennetegn DJ66335 og passerende Volkswagen med kjennetegn BN76392 og som dommer [redacted] i rettsmøtet den 26.11.2009 tok ut av tingrettens saksmappe og påførte et grønt kryss.
 - b. Hele forsendelsen mottatt i Oslo tingretts konvolutt adressert til Trafikketaten, frankeringsstemplet 06.10.09 som for hånd er merket 200805526.
 - c. E-post, med alle vedlegg, av 23. november 2009 kl. 14:50 fra Trafikketaten til Oslo tingrett ved [redacted] med kopi til dommer [redacted].
 - d. Følgeskriv til forsendelse fra Trafikketaten til Oslo tingrett inneholdende påtegning datert 28. september 2009.
 - e. Brev av 4. februar 2010 fra Oslo tingrett til Oslo kommune ved kommuneadvokaten (med alle originale vedlegg).
3. Sven Andreas Marti tilkjennes sakens omkostninger.

Denne stevningen i 4 - fire - likelydende eksemplarer.

Oslo, 13. september 2010



Sven Marti